

## INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 11/2022 pn. **Ochrona fizyczna obiektów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Toruniu**

Na podstawie art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.- dalej ustawa Pzp) Zamawiający dokonuje ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji zgodnie z art. 275 pkt. 1 ustawy, którego przedmiotem jest **Ochrona fizyczna obiektów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Toruniu**. Po ponownym badaniu ofert Zamawiający dokonał wyboru Wykonawcy: **Agencja Ochrony GROM SECURITY Krzysztof Rzepczyński, ul. Chmielna 39/3, 87-800 Włocławek**.

**Uzasadnienie faktyczne:** W zawiązku z tym, iż Wykonawca, którego oferta została wybrana pierwotnie jako najkorzystniejsza odstąpił od podpisania umowy, w oparciu o art. 263 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje ponownego badania i oceny ofert spośród pozostałych w postępowaniu wykonawców. Najkorzystniejszą ofertę spośród pozostałych wykonawców złożyła firma **Agencja Ochrony GROM SECURITY Krzysztof Rzepczyński, ul. Chmielna 39/3, 87-800 Włocławek**.

**Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:** Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Art. 263 Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Jego oferta jest zgodna z SWZ i przy zastosowaniu kryteriów określonych w SWZ została uznana za najkorzystniejszą.

### Wykaz złożonych ofert wraz z punktacją:

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Kryterium cena – 100%
1.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe EMIR Sp. z o.o., ul. Barska 10, 87-800 Włocławek	83,80 p.
2.	Konsorcjum firm: Tautus Ochrona Group Sp. z o.o. ul. Lubicka 53, 87-100 Toruń – lider Taurus Security Innovations Sp. z o.o., ul. Lubicka 53, 87-100 Toruń - partner	62,12 p.
3.	Przedsiębiorstwo Usługowe JAREXS Sp. z o.o., ul. Okólna 1A, 59-220 Legnica	81,93 p.

4.	COMBAT SPEED Lidia Wiącek, ul. Stalmacha 28, 42-700 Lubliniec	Wykonawca odstąpił od podpisania umowy
5.	Konsorcjum firm: Maxus Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 64/66N, 93-408 Łódź – lider  MM Service Security Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 64/66N, 93-408 Łódź - członek	72,46 p.
6.	MEMLING SECURITY Sp. z o.o., Al. Grunwaldzka 309, 80-309 Gdańsk	97,82 p.
7.	SAFE SECURITY Sp. z o.o. ul. Księcia Witolda 49/15, 50-202 Wrocław	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3, 4
8.	Konsorcjum firm: Agencja Ochrony Osób i Mienia DOGMAT Sp. z o.o., ul. Brzozowa 5, 82-300 Elbląg – lider  Patrol Dogmat Sp. Cywilna Martyna Pinszke Robert Krawczyk, ul. Brzozowa 5, 82-300 Elbląg – partner  Biuro Ochrony DOGMAT SP. z o.o., ul. Brzozowa 5, 82-300 Elbląg – partner  D&S DOGMAT Sp. z o.o., ul. Domaniewska 47/10, Warszawa – partner  Grupa Ochrony Dogmat , ul. Sp. z o.o., ul. Brzozowa 5, Elbląg – partner	76,05 p.
9.	Agencja Ochrony Osób i Mienia JAG Sp. z o.o., ul. K. Gotowskiego 6, 85-030 Bydgoszcz	76,78 p.
10.	Agencja Ochrony ARGUS SP. z o.o., ul. Piłsudskiego 16b/5, 96-500 Sochaczew	73,49 p.
11.	Agencja Ochrony GROM SECURORY Krzysztof Rzepczyński, ul. Chmielna 39/3, 87-800 Włocławek	100 p.

Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.

p.o. Dyrektora  
  
Marek Osowski